

Stockholm 2014-01-17

Ert dnr M2013/2279/Nm

Miljödepartementet
miljodepartementet.registrator@regeringskansliet.se

103 33 STOCKHOLM

Svar på remiss avseende SOU Synliggörande värdet av ekosystemtjänster

SveMin har beretts tillfälle att lämna synpunkter på ovanstående utredning. SveMins medlemsföretag arbetar främst med gruvrelaterad verksamhet. I några fall har medlemsföretagen redan varit i kontakt med begreppen ekosystemtjänster, inte minst när det gäller tillämpningen av ekologisk kompensation. Det har varit aktuellt i samband med etablering av en ny gruva i, eller i anslutning till, skyddade områden och/eller områden med höga naturvärden. SveMin tycker att det är rimligt att ekosystemens tjänster värderas och i vissa fall kompenseras i samband med projekt som tar ny mark i anspråk.

När det gäller förslag 1- 9 och 11 har SveMin inget att erinra mot att utredningsarbetet fortsätter och att principerna för ekosystemtjänster utvecklas och blir tydliga. Att arbetet drivs i en kommission enligt förslag 11 med avgränsad tid och där även industrin har möjlighet att medverka är utomordentligt viktigt. Inom branschen finns värdefull kompetens och erfarenhet från tillståndsprovningar och tillämpning avseende ekologisk kompensation. I en miljötillståndsprocess är det sökanden som har ansvar att beskriva konsekvenserna av den sökta verksamheten och att föreslå lösningar som ska presenteras för myndigheter och domstol, och som därmed får ta en stor del av ansvaret att ta fram underlagen och tillämpa konsekvenserna av systemet och arbetssätten.

Om ekosystemens tjänster ska värderas och i vissa fall kompenseras i framtida tillståndsärenden finns det flera saker som bör tas med och beaktas i det fortsatta utredningsarbetet som beskrivs i förslag 10.

SveMin anser att det vid värdering av behovet av ekologisk kompensation bör kunna beslutas att ekologisk kompensation inte behövs, till exempel i de fall den aktuella marken har litet ekologiskt värde och om påverkan kan anses som mycket liten.

Utifrån vår branschfarenhet anser vi att det tydligt bör framgå att kompensationsåtgärder inte är en tillåtlighetsfråga i miljöprovningar.

Det är det viktigt att värderingen beaktar projektets och tillståndets hela livslängd, det vill säga fram till avslutad efterbehandling. Det är bra om styrmedlet "ekologisk kompensation" innebär att företagen får inkludera värdet på åtaganden som innebär ett ökat ekologiskt värde på ett efterbehandlat område jämfört med vad som annars hade varit fallet.

I en samråds- och tillståndsprocess beskriver sökanden ofta påverkan med modeller som under processen kan utmyнна i modeller för att värdera relevanta kompensationsåtgärder. Det är viktigt att dessa modeller blir lätta att tillämpa och som kan vinna acceptans hos både företag och myndigheter

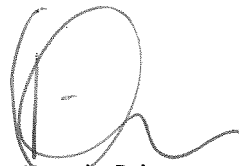
Om kompensationsåtgärder föreskrivs som villkor för verksamheten införs en ny dimension som innebär att exploitören måste få tillgång till mark där kompensationsåtgärder kan genomföras. Detta kan vara tidskrävande och osäkert, speciellt om villkoren föreskriver att åtgärder ska genomföras i närområdet och inom en viss tid. Den slutliga utformningen bör därför kunna fastställas efterhand av mark- och miljödomstolen, alternativt av länsstyrelsen.

SveMin anser att så kallad "habitat banking" kan vara en del av lösningen för behovet av kompensation. Det måste därutöver finnas möjlighet till direkta överenskommelser mellan till exempel gruvbolag och enskilda markägare.

Ett alternativ är att staten tillhandahåller marker till ett rimligt pris som kan användas av projektutvecklaren/sökanden för att genomföra åtgärder inom ramen för villkor eller åtaganden om ekologisk kompensation.

Med vänliga hälsning

Anders Lundkvist



Kerstin Brinnen