

Stockholm 2014-10-31

Miljödepartementet  
Kemikalieenheten

Miljödepartementets dnr M2014/1708/Ke

## **Svar på remiss; Europeiska kommissionens förslag (COM(2014)397 final) till revidering av flera av EU:s avfallsdirektiv (ramdirektivet för avfall, förpackningsdirektivet, deponidirektivet, ELV-direktivet, WEEE-direktivet och batteridirektivet)**

SveMin är nationell branschförening för gruvor, mineral- och metallproducenter i Sverige. Antalet medlemsföretag uppgår till ett 50-tal. Medlemsverksamheterna förekommer i hela landet, varav gruvorna huvudsakligen är lokaliserade till norra Sverige och Bergslagen.

### **SveMins synpunkter**

Gruvindustrin berörs inte i särskilt stor omfattning av de föreslagna ändringarna eftersom utvinningsavfall regleras i ett direktiv som inte ingår i den översyn som nu remissbehandlas. SveMin konstaterar att de föreslagna ändringarna i emellertid kan ha vissa beröringspunkter med gruvindustrin. Det finns därför skäl att påpeka följande.

#### **Definition av återfyllnad**

Enligt remissunderlaget föreslås avfallsdirektivet (2008/98/EG) kompletteras med bland annat en definition av "återfyllnad" (p. 17a).

SveMin anser att punkt (ii) i definitionen behöver ändras av följande skäl. Efterbehandling och/eller återställande av en gruva eller en täkt kan ske genom att håligheter från utvinningen fylls igen med gråberg. Utfyllnad kan också göras med andra avfall eller material som uppkommit till följd av brytningen eller därmed sammanhängande bearbetning. De fyllnadsmaterial som används utgör ofta avfall enligt avfallsdefinitionen och kategoriseras som "utvinningsavfall" (jfr. 3 och 4 §§, förordning (2013:319) om utvinningsavfall). I samband med efterbehandling/återställning kan även andra avfall (t.ex. grönlutslam eller avloppsreningsslam) användas för att t.ex. täcka, stabilisera, buffra eller skapa förutsättningar för växtetablering.

Enligt punkt (ii) i den föreslagna definitionen av "återfyllnad" ska det avfall som används ersätta ett annat material som inte utgör avfall för att användningen ska betraktas som återfyllnad. SveMin anser att detta riskerar att skapa onödiga begränsningar som inte är miljömässigt motiverade, av i

vilka fall viss användning av avfall ska betraktas som "återfyllnad". SveMin anser att även användning som ersätter användning av ett annat avfall i vissa fall bör kunna betraktas som återfyllnad.

Innehållet i punkt (ii) bör ändras till förslagsvis följande lydelse. "ii) Återvinning där avfall används för byggnadsverksamhet, igenfyllnad av gruvor och stenbrott, uppodling, återvinning av mark, eller landskapsarbeten och där avfallet ersätter annat material eller lämpligt avfall som annars skulle ha använts för detta ändamål."

---

Stockholm, dag som ovan

SveMin, genom

Kerstin Brinnen, branschjurist