

Stockholm 2014-10-27

Sveriges Geologiska Undersökning

E-post: sgu@sgu.se

SGUs dnr 37-1874/2014

Svar på remiss av SGUs förslag till nya föreskrifter och allmänna råd för behörighet att utföra gruvmätning

SveMin är nationell branschförening för gruvor, mineral- och metallproducenter i Sverige. Antalet medlemsföretag uppgår till ett 50-tal. Medlemsverksamheterna förekommer i hela landet, varav gruvorna huvudsakligen är lokaliserade till norra Sverige och Bergslagen.

SveMins synpunkter

Generella kommentarer

SveMin välkomnar att föreskrifterna ses över. SveMin tycker generellt att gjorda ändringar är bra och uppfyller syftet med revideringen. Nedan lämnas synpunkter på utformningen och innehållet i några av de föreslagna bestämmelserna.

4 § / SveMin föreslår att föreskrifterna kompletteras med krav även på kartteknik. Skälet är att en viktig del av en behörig gruvmätares arbetsuppgifter är att redovisa utförda arbeten (säkringsmaterial och slutkartor) till Bergsstaten. För att understryka betydelsen av detta moment bör också de allmänna råden kompletteras med att praktiken bör inkludera att praktikanten sammanställer och lämnar in säkringsmaterial till Bergsstaten.

Formuleringen att utbildningen ska omfatta "minerallagen i relevanta delar" är olämplig och riskerar att leda till oklarheter i tillämpningen. SveMin föreslår att "i relevanta delar" stryks. Vad som krävs för att sökanden ska kunna visa att han/hon är insatt i de delar av minerallagstiftningen som är relevanta för en gruvmätare bör rimligen kunna avgöras av såväl SGU som av den som anordnar utbildningen utan detta tillägg i föreskrifterna.

5 § / SveMin föreslår att föreskrifterna eller de allmänna råden kompletteras med i första hand att utbildningen ska vara godkänd (i förväg) av SGU. I andra hand, om förstahandsalternativet inte är möjligt, vore det bra med förtydligande om att det är SGU som beslutar om godkännande av olika utbildningars motsvarighet vid eventuellt tveksamma fall. Möjligen borde de allmänna råden även kompletteras med upplysningar om vilka kriterier som är centrala för SGUs bedömning vid jämförelse mellan olika utbildningar.

7 § / SveMin föreslår att den nuvarande terminologin "malm- eller mineralförekomst" används även i fortsättningen. I den föreslagna lydelsen har detta begrepp ersatts med ordet "gruva".

SveMin befarar att det därigenom kan uppstå oönskade oklarheter eller i värsta fall luckor när det gäller bestämmelsernas tillämpning. SveMin föreslår att de reviderade föreskrifterna ges följande lydelse. "Behörighet kan vara begränsad till att avse visst område, viss typ av malm- eller mineralförekomst, eller viss typ av gruva?"

9 § / SveMin har ingen invändning mot den nya formuleringen utan tycker att den är tydligare än den tidigare. Möjligen vore det klargörande om de allmänna råden kompletteras med en kommentar avseende om någon ändring i sak av vilka skäl som kan föranleda att behörigheten återkallas är avsedd genom den ändrade lydelsen (är "särskilda skäl" samma som "särskilda fall"?).

Övrigt

Genom att det föreslås en möjlighet att erkänna utbildningar som ges inom EU och/eller EES bör SGU också utreda möjligheten att komplettera utbildningskravet på att sökanden i dessa fall behärskar det svenska språket. Behovet att en gruvmätare behärskar svenska grundas i att gruvmätare behöver kunna läsa och förstå bland annat olika regelverk.

Svar på SGUs frågor angående den föreslagna remissen

1. **Är föreskrifternas utformning tillräckligt tydlig? Kan något förenklas/förbättras vad gäller språket eller utformningen?**

SveMin: Föreslagna ändringar är bra. Se dock våra kommentarer till 7 och 9 §§, ovan.

2. **Ser ni att reglerna skulle kunna få effekter för företagen (vad gäller t.ex. kostnader, konkurrens etc.) som vi inte har uppmärksammat?**

SveMin: De föreslagna ändringarna bedöms inte medföra några direkt ökade kostnader för våra medlemsföretag.

3. **Är de krav, vad gäller utbildning, praktik m.m. som ställs på sökanden rimliga och relevanta?**

SveMin: Se kommentarer till 4 § samt under rubriken "övrigt", ovan.

Därutöver kan tilläggas att det, såvitt SveMin känner till, inte finns någon mätteknisk utbildning som innehåller alla de delar som anges i bestämmelsen. Det vanliga är att ett utbildningspaket skraddarsys för att innehålla alla relevanta delar (och kompletteras med separata utbildningar för geodesi respektive geologi). Detta är enligt SveMin en bra möjlighet att åstadkomma väl anpassad utbildning som branschen hoppas kunna fortsätta med.

4. **Är de formella kraven avseende ansökningshandlingarna och de intyg som ska bifogas ansökan lämpliga?**

SveMin: Ja, se dock vår kommentar under rubriken "övrigt", ovan. Genomförande av det språkkrav som SveMin föreslår föranleder att SGU, i tveksamma fall, även behöver kunna begära intyg eller andra handlingar som styrker att sökanden uppfyller språkkravet.

Stockholm, dag som ovan

SveMin, genom

Kerstin Brinnen, branschjurist



Per Ahl, vd