

Stockholm 2014-12-01

Socialdepartementet

E-post: s.registrator@regeringskansliet.se

Kopia: s.pbb@regeringskansliet.se

Socialdepartementets dnr S2014/6634/PBB

Svar på remiss av "Nya steg för en effektivare plan- och bygglag (Ds 2014:31)

SveMin är nationell branschförening för gruvor, mineral- och metallproducenter i Sverige. Antalet medlemsföretag uppgår till ett 50-tal. Medlemsverksamheterna förekommer i hela landet, varav gruvorna huvudsakligen är lokaliserade till norra Sverige och Bergslagen.

SveMins synpunkter

1. Sammanfattning

SveMin har ingen invändning mot förslaget i den del som rör dess betydelse för minerallagens tillämpning. Det är viktigt att lagförslag som rör markanvändning tar hänsyn till behovet av att kunna utföra prospektering och att det inte införs några begränsningar i detta avseende jämfört med gällande rätt.

2. Synpunkter på avsnitt 4.11; minerallagen

SveMin har ombetts att lämna synpunkter på avsnitt 4.11 i utredningen, det vill säga hur förslaget förhåller sig till minerallagen.

I minerallagen regleras förutsättningarna för att få utföra prospektering, närmare bestämt undersökningsarbete för att hitta mineralfyndigheter, och för att erhålla bearbetningskoncession, det vill säga rätt att bryta en viss mineralfyndighet. Möjlighet att prospektera efter mineralfyndigheter är nödvändigt för att den svenska gruvnäringen ska utvecklas och kunna fortsätta att bedrivas. Prospektering behöver kunna utföras över stora landområden. I förhållande till den yta som omfattas av undersökningstillstånd i Sverige är det mycket sällan som undersökningsarbeten leder till upptäckt av en brytvärd fyndighet.

Prospektering förutsätter att den som prospekterar har undersökningstillstånd. Det innebär att verksamheten är reglerad och att den omfattas av myndighetstillsyn. I samband med undersökningsarbetena kan det förekomma viss påverkan på andra näringar som renskötsel och skogsbruk, men normalt är omgivningspåverkan av prospekteringen ringa eller helt obefintlig.


SveMin vill framhålla att det är viktigt att det inte införs några bestämmelser som försvårar möjligheterna att bedriva prospektering.

Enligt promemorian saknas det skäl att tro att det ändrade kravet på detaljplan kommer att leda till några reella skillnader mot gällande rätt och att minerallagen därför inte behöver ändras. SveMin delar den slutsats som redovisas i promemorian. SveMin har ingen invändning mot förslaget i den del som detta remissvar avser. SveMin har inte tagit ställning till hur förslaget förhåller sig till annan lagstiftning.

Stockholm, dag som ovan

SveMin, genom


Kerstin Brinnen, branschjurist


Anders Lundkvist, ansvarig yttre miljö och energi