

2012-05-11

Miljödepartementet

registrator@environment.ministry.se

karin.sparrman@environment.ministry.se

**Remissyttrande angående
betänkandet Bättre miljö - minskade utsläpp (SOU 2011:86)
och promemorian Alternativa författningsförslag till betänkandet Bättre miljö -
minskade utsläpp (SOU 2011:86)**

SveMin är en närings- och arbetsgivarpolitisk förening för gruvor, mineral- och metallproducenter i Sverige. Ett 50-tal företag är idag medlemmar i SveMin. Antalet anställda i gruvbranschen uppgår till cirka 6 000.

SveMin har tagit del av rubricerat betänkande och rubricerad promemoria och vill framföra följande synpunkter.

Generella synpunkter

SveMins uppfattning är att betänkandet är väl genomarbetat och att de aktuella frågorna har belysts på ett bra sätt.

Det är förståeligt att utredningen har fokuserat på att implementera Industriutsläppsdirektivet och därför inte kunnat lämna förslag i vissa av de mer övergripande frågor som utredningen diskuterar, t ex i fråga om rättskraften och systemet för omprövningar i allmänhet. SveMin vill dock betona att det är viktigt att fortsätta arbetet med att förbättra den svenska lagstiftningen kring miljöprövningar. Lagstiftningen tenderar att bli alltmer omfattande och komplicerad i takt med att allt fler regler läggs till befintliga regler, ofta som ett led i implementeringen av EU-regler. På sikt bör den svenska miljölagstiftningen i större utsträckning närma sig EU-rätten.

Översyns- och omprövningsprocessen

När en ny BAT-slutsats offentliggörs är det mycket viktigt att den svenska översyns- och omprövningsprocessen är tydligt avgränsad och genomförs snabbt så att verksamhetsutövarna får veta vilka krav de har att efterleva i god tid innan fyraårsfristen enligt direktivet löper ut.

SveMin tillstyrker promemorians förslag att genomföra samtliga BAT-slutsatser som föreskrifter. Det är sannolikt den metod för genomförande som innebär minst tidsutdräkt.

SveMin bedömer att även betänkandets förslag till översyns- och omprövningsprocess kan fungera väl i de flesta fall. Men som påpekas i promemorian (sid. 16-17), kan det uppstå problem t ex om BAT-slutsatser för en viss typ av verksamheten implementeras genom föreskrifter samtidigt som föreskrifter saknas för BAT-slutsatser för sidoverksamheter. Dessa problem torde i och för sig kunna lösas genom att BAT-slutsatserna enbart avseende sidoverksamheten genomförs genom individuell prövning medan BAT-slutsatserna avseende huvudverksamheten genomförs som föreskrifter. Det bör också vara möjligt att ta in en hänvisning till BAT-slutsatserna för sidoverksamheter i föreskrifterna för huvudverksamheten. Men promemorians förslag att genomföra BAT-slutsatserna enbart genom föreskrifter framstår ändå som den enklaste och effektivaste metoden för att säkerställa implementeringen av nya BAT-slutsatser.

Dispens

SveMin tillstyrker promemorians förslag att tillsynsmyndigheten ska pröva frågor om dispens. Tillsynsmyndigheten har ofta den kunskap som behövs om anläggningens utformning och om lokala miljöförhållanden. Förfarandet blir också enklare och mindre tidskrävande än om dispensen prövas av tillståndsmyndigheten.

SveMin tillstyrker också promemorians förslag till dispensmöjligheter. När det gäller utformningen av 8 § i promemorians förslag vill SveMin dock påtala att rekvisiten *lokala miljöförhållanden* och *anläggningens tekniska utformning* ska vara alternativa och inte kumulativa (se direktivet art 15.4).

Vägledning

SveMin vill påtala att det kommer att finnas ett stort behov av vägledning för både verksamhetsutövare och tillsynsmyndigheter när nya BAT-slutsatser offentliggörs.

Det är också viktigt att verksamhetsutövare kan få klara besked om t ex huruvida man omfattas av en viss BAT-slutsats eller inte.

Straff

SveMin anser att promemorians förslag till utvidgning av brottet *otillåten miljöverksamhet* är alltför vagt formulerat. Om någon straffsanktion alls är nödvändig bör den enbart avse efterlevnaden under normala driftförhållanden av de utsläppsvärden som följer av BAT-slutsatserna eller av ett dispensbeslut som har meddelats i anledning av BAT-slutsatserna. SveMins uppfattning är dock att straffsanktionering är onödigt och att BAT-slutsatserna lämpligen kan genomdrivas på annat sätt, t ex genom förelägganden som vid behov förenas med vite.

Miljöorganisationers klagorätt

SveMin anser att förslaget om att ge miljöorganisationer en generell rätt att överklaga tillsynsbeslut enligt miljöbalken är alltför långtgående. Det framstår inte som befogat att ge miljöorganisationerna en sådan särställning i balken, åtminstone inte utan en grundlig analys av vilka konsekvenser förslaget skulle kunna få.

Ändring av verksamhet

SveMin välkomnar att utrymmet för att ändra en verksamhet utan tillståndsprövning nu föreslås bli något större. SveMin anser dock att större förändringar är nödvändiga på detta område. Den konkurrensutsatta industrin måste ständigt förändras och dagens regler om tillståndsprövning utgör ett onödigt stort hinder för sådana förändringar.

Alla ändringar som inte medför någon olägenhet av betydelse, bör kunna genomföras utan tillståndsprövning. Om tillståndsprövning krävs bör det vara tillräckligt med ett ändrings-tillstånd som enbart prövar ändringen och de delar av verksamheten i övrigt som påtagligt påverkas av ändringen. Miljökonsekvensbeskrivningar bör endast krävas i de fall detta följer av EU-rätten.

För SveMin

Tomas From
Vice VD

David Granberg
Ledamot av SveMins miljökommitté