

8 juni 2016
Dnr 311-1808/2014

Till SGU
linda.ylivainio@bergsstaten.se

Synpunkter på remissversion av "Vägledning för prövning av gruvverksamhet"

SveMin är nationell branschförening för gruvor, mineral- och metallproducenter i Sverige. Antalet medlemsföretag uppgår till ett 40-tal. Medlemsverksamheterna förekommer i hela landet, varav gruvorna huvudsakligen är lokaliserade till norra Sverige och Bergslagen.

Inledning

SveMin har tagit del av remissversionen av SGU:s vägledning för prövning av gruvverksamhet. Remissvaret har skrivits i samverkan med medlemsföretagen och synpunkterna framförs för den svenska gruv- och mineralbranschens räkning.

Gruvor och gruvrelaterad verksamhet (inklusive brytning av jordägarmineral) är samhällsviktiga verksamheter. Verksamheterna bildar tillsammans en viktig basnäring som behövs för att tillgodose behovet av en del av de metaller och mineral som stora delar av vårt levnadssätt är uppbyggt kring och den har också stor lokal och regional betydelse för sysselsättningen.

Generella synpunkter

SveMin är positiv till en vägledning för prövning av gruvverksamhet eftersom utveckling och drift av gruvor i rätt stor utsträckning skiljer sig från annan miljöfarlig verksamhet som prövas enligt miljöbalken. Det tar till exempel lång tid att utveckla en ny gruva och när gruvan väl är i drift är verksamheten ofta i behov av förändringar. Det gör att det kan vara svårt att i utvecklingsfasen, som sammanfaller med tillståndsprövningen, beskriva ett gruvprojekt i detalj och över tid. Vilken omgivningspåverkan som uppstår varierar från gruva till gruva, inte minst beroende på hur omgivningen ser ut och vilka mineral som bryts. Detta får i sin tur betydelse för vilka krav som kan ställas och som är rimliga. Vägledningen behövs för att beskriva de speciella förutsättningar som gäller för gruvverksamhet och som har betydelse när gruvverksamhet tillståndsprövas.

Vägledningen utgår nästan uteslutande från att det är fråga om nyetablering av gruvor. Undantagen är de specifika avsnitten om ändringstillstånd och samlad prövning. Prövningar av nya gruvor är dock ovanliga. Däremot kan gruvverksamhet behöva anpassas till nya behov och till exempel behöva ta ny mark i anspråk och under driften kan det behövas nya eller ändrade tillstånd för verksamheten. Detta beskrivs inte tydligt i vägledningen.

SveMin tycker att vägledningen borde ha bearbetats mer för att utgöra stöd för nya handläggare och beslutsfattare hos domstolar och myndigheter. Det är inte tydligt vilka som är målgrupp för vägledningen. I förordet till första utgåvan anges att vägledningen ska vara ett stöd för såväl företag som myndigheter inom området. I remissutgåvan finns inget förord och intrycket är att dokumentet i huvudsak riktar sig till verksamhetsutövare. Rekommendationer och resonemang som riktas till myndigheter och domstolar förefaller ha tagits bort. Detta är en uppenbar brist eftersom även handläggare och myndighetsrepresentanter behöver vägledning om vilka förutsättningar som gäller för gruvor och gruvdrift och som är viktiga att känna till i samband med tillståndsprövning.

SveMin tycker att innehållet behöver ses över för att göra dokumentet tydligare och mer vägledande. Det måste också bli tydligare när innehållet stöds på relevant praxis och lagtext respektive när vägledningen endast grundar sig på antaganden utan rättsligt stöd. SveMin hade gärna sett att industrins synpunkter på den förra versionen hade inhämtats innan revideringen påbörjades. Det är olyckligt att remisstiden blev så kort.

Disposition av SveMins synpunkter

Utöver de allmänna kommentarer som framförs här har SveMin sammanställt synpunkter från medlemsföretagen, se Bilaga 1. Sammanställningen innehåller både en del generella kommentarer på innehållet och utförandet, men också detaljerade synpunkter på vissa avsnitt. Avsnitt 6.3.10 i vägledningen föreslås ersättas med en reviderad version, se Bilaga 2.

Stockholm, dag som ovan

SveMin, genom


Gustaf Anderson


Per Ahl