

23 september 2016

Miljö- och energidepartementet  
Klimatenheten  
m.registrator@regeringskansliet.se  
ina.engelbretkson@regeringskansliet.se

Dnr: M2016/01052/KI

## **Yttrande över EUs förordning COM(2016)482 om bindande årliga minskningar av medlemsstaternas växthusgasutsläpp 2021-2030**

*SveMin är en nationell branschförening för gruvor, mineral- och metallproducenter i Sverige. Antalet medlemsföretag uppgår till ett 40-tal. Bland medlemsföretagen ingår bland annat gruvföretag, prospekteringsföretag och olika maskin- och entreprenadföretag. Medlemsverksamheterna förekommer i hela landet, varav gruvorna huvudsakligen är lokaliserade till norra Sverige och Bergslagen.*

### **Inledning**

Utformningen av EU:s energi- och klimatpolitik som helhet är av vikt för företagens konkurrenskraft och möjligheterna att verka och utvecklas inom EU. SveMins medlemsföretag berörs på många sätt av de energi- och klimatpolitiska beslut som fattas. Flera av SveMins medlemsföretag har anläggningar som omfattas av utsläppshandelssystemet. Företagen påverkas också av åtgärder framför allt på transportområdet, eftersom verksamheterna förutsätter in- och utförsel av råvaror och produkter på en global marknad. SveMin fanns inte med bland de listade remissinstanserna, vilket vi gärna gör för kommande remisser framöver. SveMin önskar dock lämna följande synpunkter på EU:s förslag till ansvarsfördelning för klimatmålet för icke-handlande sektorn.

### **Utgångspunkten bör vara kostnadseffektivitet**

Förslaget till ansvarsfördelning bygger på rådets slutsatser från oktober 2014, med fördelning av EUs totala mål mellan den handlande och icke-handlande sektorn på 43% respektive 30%.

Utgångspunkten för fördelningen är att det anses mest kostnadseffektivt. Utgångspunkten för energi- och klimatpolitiken behöver vara kostnadseffektivitet, för att vara långsiktigt hållbar och ta hänsyn till både ekonomiska, sociala och miljömässiga effekter. Aktuellt förslag till ansvarsfördelning bygger på fördelning utifrån BNP och enbart i viss utsträckning på kostnadseffektivitet, för medlemsstater med BNP över EU-genomsnittet. SveMin menar att det leder till att åtgärder genomförs till en väsentligt högre kostnad än vad som skulle ha varit möjligt. Vidare är risken uppenbar att viktiga åtgärder i länder med låg BNP per capita skjuts på framtiden och gör att dessa länder hamnar än längre efter, jämfört idag. Det är vare sig rättvist eller långsiktigt hållbart att medlemsstater som Sverige, som tidigt gjort åtgärder, ska åläggas ytterligare, dyra åtgärder när det finns väsentligt billigare åtgärder som kan och behöver göras i andra länder, till en totalt sett större klimatnytta. Klimatpolitiken måste som helhet vara inriktad på att skapa global klimatnytta och att främja utveckling och konkurrenskraft i klimateffektiv produktion.

### **Styrmedel för handlande och icke-handlande sektorn bör hållas isär**

Förslaget innehåller en flexibilitet för vissa medlemsstater med höga, icke kostnadseffektiva, utsläppsminskningmål att annullera utsläppsrätter från EU ETS för att fullgöra sitt åtagande.

SveMin anser att det är orimligt att på detta sätt omfördela bördan mellan den handlande och icke-handlande sektorn, eftersom den fördelningen redan är gjord från början. Den handlande sektorn har redan ett mycket ambitiöst mål, där begränsningen av utsläppsrätter riskerar att leda till minskad konkurrenskraft för industrin i EU och ökade globala utsläpp.

### **Svensk "utsläppsbroms"**

I Regeringens Budgetproposition för 2017 aktualiseras frågan om kostnadseffektiva åtgärder i syfte att minska klimatutsläpp i förslaget om införande av en s.k. utsläppsbroms. Utsläppsbromsen skulle innebära att utsläppsrätter inom EU ETS, till ett värde av 300 miljoner kronor årligen från 2018 till och med 2040, köps in av staten i syfte att annulleras. SveMin saknar en konsekvensanalys som visar klimatvärdet av en sådan åtgärd, liksom belysning av förslagets totala kostnader. Därtill bör belysas tänkbara, alternativa åtgärder som skulle kunna åstadkommas till det ackumulerade värdet av ett faktiskt genomförande av klimatbromsen (6,9 miljarder kronor). SveMin ställer sig frågande till om det är det mest kostnadseffektiva och innovativa sättet att åstadkomma klimatåtgärder. Som exempel skulle satsningar på utveckling av nya industriella processer kunna resultera i stora och varaktiga klimatvinster.

---

Stockholm, dag som ovan

SveMin

Per Ahl  
vd

Erika Skogsjö  
energi- och hållbarhetsansvarig