

2017-11-03

Er Ref: Lars Synnerholm

Diariennr: 2011-3398

## Förslag till nya föreskrifter om hantering av brandfarliga vätskor

Industriarbetsgivarna och Svemin har fått möjlighet att svara på MSB:s remiss om hantering av brandfarliga vätskor. Industriarbetsgivarna är arbetsgivarorganisationen för stål-, metall-, gruv-, massa-, pappers-, sågverks-, byggnadsämnes- och buteljglasindustri samt svetsmekanisk industri. Industriarbetsgivarna företräder nära 1000 medlemsföretag med cirka 90 000 anställda. Svemin är branschföreningen för gruvor, mineral- och metallproducenter i Sverige och representerar ca 40 företag med totalt 13 000 anställda. Synpunkterna i detta svar har tagits fram i samverkan med våra medlemsföretag.

Vi ser positivt på MSB:s intention att förenkla reglerna för hantering av brandfarliga vätskor vilket ska bidra till ett mer kostnadseffektivt regelverk. Generellt tycker vi att MSB:s förslag på nya regler är enkla att förstå och tror inte att det kommer att innebära några större problem för företagen att efterleva. Vi har dock några önskemål om förtydliganden.

### Förslaget på föreskrifter

#### 1 kap, 3 §, Definitioner

*"Fabrikförluten lös behållare" – "Lös behållare som aldrig öppnats sedan den fyllts och förslutits första gången". Vi anser att förklaringen är krånglig och otydlig. Vi föreslår att texten istället formuleras "Lös behållare som aldrig öppnats sedan den fyllts och förslutits av tillverkare/leverantör.*

*"Gasfrihetsförklaring". Vi anser att detta är ett gammalt och förlegat begrepp som kan vara svårt för arbetsgivare att förstå innebörden av. Vi är medvetna om att begreppet används i annan lagstiftning och att vi måste ha enhetliga definitioner men på sikt bör MSB se över definitionen och försöka hitta ett mer ändamålsenligt begrepp.*

Vi föreslår att definitionerna kompletteras med begreppet "Cisterner" och att en hänvisning görs till handboken där begreppet förklaras.

#### 3 kap, 2 §, Lösa behållare

Det är svårt att tolka innebörden av paragrafen. Begreppet hantering omfattar även transport, fyllning och tömning. Om det är riskerna med samförvaring som avses med paragrafen bör det istället stå "Lösa behållare får inte hanteras i ett utrymme..."

### **Förslaget på handbok**

I handboken, tabell 1, tas ingen hänsyn till cisternens innehåll. I nuvarande lagstiftning finns inget skyddsavstånd mellan cistern och byggnad för klass 3-produkter under förutsättning att det är samma ägare till cisternen och byggnaden. MSB:s förslag innebär därmed en skärpning av lagstiftningen som kommer att medföra ökade administrativa kostnader för företagen. Risker för bränder och brandtillbud orsakade av klass 3-produkter i cisterner är mycket liten. Vi ifrågasätter därför om denna skärpning av lagstiftningen kan motiveras gentemot de ökade administrativa kostnader kravet medför.

Stockholm den 3 november 2017

För Industriarbetsgivarna

Cecilia Andersson

Expert/rådgivare Arbetsmiljö