

Till: Miljödepartementet  
Rättssekretariatet  
Miljöprövningsenheten  
Epost: [m.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:m.remissvar@regeringskansliet.se)

Datum: 2021.06.22

Kopia:  
[m.rattssekretariatet@regeringskansliet.se](mailto:m.rattssekretariatet@regeringskansliet.se)  
[ingrid.backudd@regeringskansliet.se](mailto:ingrid.backudd@regeringskansliet.se)

Diarienummer: M2021/00596

## **Remissyttrande avseende promemorian ”Ett förbättrat genomförande av MKB-direktivet” (M2021/00596)**

*Svemin (Föreningen för gruvor, mineral- och metallproducenter i Sverige) är den nationella branschföreningen för gruvor, mineral- och metallproducenter i Sverige. Antalet medlemsföretag uppgår till närmare ett 50-tal. Medlemsverksamheterna förekommer i hela landet, varav gruvorna huvudsakligen är lokaliserade till norra Sverige och Bergslagen.*

Efter medgivet anstånd (via epost med Ingrid Backudd) inkommer Svemin med följande remissyttrande.

### Generella synpunkter

Svemin konstaterar att huvuddelarna av de föreslagna förändringarna är en anpassning av det svenska genomförandet av MKB-direktivet. Svemin är allmänt sett för att den svenska implementeringen görs så nära MKB-direktivets innehåll som möjligt.

Samtidigt kan de föreslagna ändringarna leda till att fler verksamhetsutövare anser sig tvungna att söka tillstånd för åtgärder som annars skulle kunna hanteras inom ramen för en anmälan, på grund av att de föreslagna ändringarna leder till ökad oförutsägbarhet och längre prövningsförfaranden i form av (risk för) överklaganden av beslut om betydande miljöpåverkan.

Det kan konstateras att även om de föreslagna ändringarna är nödvändiga för att genomföra MKB-direktivet finns det uppenbara behov att också se över andra delar av tillståndsprocessen inklusive ramarna för dess genomförande för att snarast möjligt öka rättssäkerheten och ändamålsenligheten av miljöprövningarna. Miljödepartementet har ett tungt ansvar att ta behovet av detta på allvar och, när Miljöprövningsutredningen (M 2020:06) är avklarad, föreslå förändringar för en totalt sett mer effektiv och förutsägbar miljöprövningsprocess.

## Svemins inställning till förslagen

### 1. Anmälningssplikt och beslut om betydande miljöpåverkan (BMP)

#### Prövning av BMP

Förslagen innebär att fler anmälningsspliktiga verksamheter ska genomgå prövning av om de kan anses innebära betydande miljöpåverkan.

Enligt förslaget ska miljöorganisationer kunna överklaga tillsynsmyndighetens beslut ifråga om betydande miljöpåverkan. Det framgår inte uttryckligen hur beslut i anmälningsärenden får överklagas, men förslaget får uppfattas som att beslutet ska kunna överklagas först i samband med att ärendet avgörs slutligt, eftersom i vart fall länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan inte får överklagas särskilt. Om detta stämmer kan det få stora konsekvenser i form av utdragen tid innan prövningen av ett anmälningsärende avslutas eller, i det extrema fallet, att verksamheten måste tas från början på nytt efter avslutad prövning som baseras på att verksamheten inte ansetts ha betydande miljöpåverkan. Följden av detta blir att en verksamhetsutövare i många fall kommer att ansöka om tillstånd för säkerhets skull istället för att anmäla en verksamhet eller åtgärd, och i vart fall om beslut om betydande miljöpåverkan i ett anmälningsärende överklagas.

Ett överklagande av beslut om att en verksamhet inte anses medföra betydande miljöpåverkan i en tillståndsprövning kan få konsekvenser för en verksamhetsutövare som först i samband med att beslut om tillstånd meddelas får reda på *de*ls att någon haft synpunkter på att verksamheten kan antas medföra betydande miljöpåverkan, *de*ls beslut om att en specifik miljöbedömning borde ha genomförts inklusive ett avgränsningsområde och en mer omfattande miljökonsekvensbeskrivning. Ett sådant omtag av prövningsförfarandet är både tids- och resurskrävande för såväl verksamhetsutövare, berörda myndigheter och andra inblandade. I och med att det enligt förslaget tydliggörs, och möjligen utvidgas, vilka intressenter som har rätt att överklaga beslutet kan det också bli en fråga som får en ökad strategisk betydelse.

Resultatet som kan förväntas är att verksamhetsutövare, i ännu större utsträckning än idag, i många fall kommer att ta det säkra före det osäkra och utgå från att verksamheten eller åtgärden har betydande miljöpåverkan och att en specifik miljöbedömning krävs. Därmed kommer anmälningsförfarandet och möjligheten till en liten miljökonsekvensbeskrivning bli förfaranden som alltmer sällan nyttjas och att antalet verksamheter som tillståndsprövas blir fler.

För att bibehålla möjligheten att begränsa prövningsunderlaget i de fall där det är möjligt föreslår SveMin att beslutet i fråga om att verksamheten utgör betydande miljöpåverkan ska kunna överklagas särskilt. Då kan verksamheter där merkostnaden för att genomföra en specifik miljöbedömning skulle bli betydande invänta beslut av ett eventuellt överklagande och sedan inkomma med en tillståndsansökan med en liten miljökonsekvensbeskrivning med trygghet om att hela processen i vart fall inte kommer att behöva tas om från början. Samtidigt får verksamhetsutövaren också kunskap tidigt om att länsstyrelsens beslut i frågan är ifrågasatt och kan välja att påbörja genomförandet av en specifik miljöbedömning för att begränsa eventuell tidsförlust.

#### Beslut om BMP

Utgångspunkten i förslaget är att det ska tas ett formellt beslut om betydande miljöpåverkan och att beslutet ska fattas inom sex veckor efter att anmälan lämnades in, men att handläggningstiden får förlängas.

SveMin anser att tydligare reglering avseende processregler och administrativt förfarande är nödvändigt för att förbättra förutsägbarheten i så gott som alla moment av våra svenska miljöprövningsförfaranden.

SveMin anser att det i miljöprövningsförordningen behöver anges hur lång tid som får gå innan anmälningsärendet som sådant senast ska vara avslutat. Likaså behöver det förtydligas att den myndighet som prövar frågan om betydande miljöpåverkan alltid ska ange skälen till varför förlängd handläggningstid (avseende beslut om betydande miljöpåverkan) behövs samt snarast möjligt upplysa anmälaren om att förlängd handläggningstid behövs.

## 2. Verksamheter som alltid ska anses innebära betydande miljöpåverkan

SveMin är generellt positiv till att den svenska implementeringen görs så nära MKB-direktivets bestämmelser som möjligt.

## 3. Beslutet ska tillgängliggöras för allmänheten

SveMin har ingen synpunkt på förslaget att beslut att BMP tillgängliggörs för allmänheten men hänvisar till synpunkten ovan (se under punkt 1), att beslut om att en verksamhet inte utgör betydande miljöpåverkan ska kunna överklagas särskilt.

## 4. Allmänhetens tillgång till rättslig prövning

Eftersom förslaget synes vara ett genomförande av EU-rätten är det svårt att ha invändningar. SveMin konstaterar dock att möjligheten för miljöorganisationer att överklaga beslut om BMP kan komma att medföra mer komplicerade processer som tar längre tid och innebär allt större osäkerhet huruvida om verksamheten anses ha betydande miljöpåverkan och om verksamheten behöver tillståndsprövas istället för att anmälas, för säkerhets skull.

Eftersom miljöprövningsprocesserna redan är ett stort problem på grund av oklara avgränsningar, ifråga om vilka underlag som krävs av sökanden och även beträffande vilka som kommer att delta i prövningarna är det viktigt att göra tillkommande moment såsom de föreslagna så förutsebara och tydliga som möjligt.

Sammantaget vill SveMin därför återigen understryka att behöver tas ett helhetsgrepp om avgränsning och innehåll i tillståndsprövningar, med tydliga regler för hur prövningsprocessen ska gå till, vilka myndigheter som ska ha möjlighet att delta, vikten av att berörda myndigheter och organisationer framför sina synpunkter i ett tidigt skede och att processerna bör fokusera på de huvudsakliga miljöfrågorna. Miljödepartementet har i detta avseende en nyckelroll och behöver därför ta till sig de synpunkter som framförs för att i ett nästa steg ta itu med de förändringar som behövs.

Stockholm, datum som ovan.

Maria Sunér



VD SveMin

Kerstin Brinnen



Branschjurist SveMin